

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ростовской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

РУССКИЙ ЯЗЫК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

○ *Учителям*

○ Результаты ЕГЭ по русскому языку – инструмент повышения качества всей системы школьного филологического образования, поэтому подготовка к ГИА должна осуществляться как в начальной, так и в основной школе. В целях достижения предметных, метапредметных и личностных результатов школьников необходимо на протяжении всего обучения выявлять учебные дефицит и устранять их в процессе урочной и внеурочной деятельности.

1. Все учителям начальной школы. Преподавателям русского языка и литературы изучить результаты ЕГЭ по русскому языку и внести коррективы в рабочую программу по следующим темам: «Лексика». «Фразеология». «Морфемика и словообразование», «Морфология», «Синтаксис». «Культура речи».

2. Особое внимание обратить на изучение орфографических и пунктуационных правил. Регулярно проводить орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые разминки и диктанты.

3. Обучение в старшей школе должно опираться на следующие технологии: предметно-ориентированные, технологии лично-ориентированного обучения и эвристического обучения, диалоговые технологии, информационно-коммуникационные технологии.

4. Активно использовать в процессе обучения технологию проблемного обучения, укрупненных дидактических единиц (крупноблочное обучение), так как в старшей школе требуется систематизация лингвистического материала.

5. В обучении русскому языку и литературе ведущей должна стать работа с текстом как на уроках, так и во внеурочной деятельности (факультативные, элективные курсы, кружки). Продуктивность работы обучающегося измеряется умением создавать оригинальные тексты разных функциональных типов, стилей и жанров.

6. Важнейшей составляющей успешного обучения является использование формирующего оценивания. Формирующее (формативное) оценивание – оценивание для обучения. Оно помогает ученику и учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно идет процесс учения и обучения. Формирующее оценивание имеет свои особенности: оно ориентировано на оценивание отдельного ученика «относительно его самого», а не на оценивание его относительно других; ориентировано на проверку развития навыков, а не умственных способностей ученика; осуществляется в относительно естественных условиях и, следовательно, не порождает «послушных» данных; нацелено на поиск «лучших», а не «типичных» учебных и внеучебных достижений; происходит ослабление правил и инструкций, присущих стандартизованному тестированию; оно ориентировано на помощь школьнику, а не на «навешивание ярлыков». Формирующее оценивание с использованием критериальной шкалы при обучении русскому языку (не только в условиях ГИА) позволяет выявить учебные дефициты и эффективно скорректировать работу по их устранению.

7. Развитие логического мышления должно стать задачей обучения в средней школе, так как результаты ЕГЭ показывают: работы обучающихся отличаются соблюдением внешней формальной логики (структура сочинения) при отсутствии внутренних логических связей; текст школьников зачастую носит хаотичный непоследовательный характер, так как лишен внутреннего замысла и не имеет четко поставленной цели речевого высказывания. Развитие познавательных УУД (базовые логические, базовые исследовательские, работа с текстом) обеспечит развитие абстрактного мышления, достижение высоких результатов при итоговой аттестации.

8. Установить единый речевой режим в образовательных учреждениях, способствующий созданию нормативного языкового пространства.

9. Использовать «Навигатор адресной методической помощи» в целях устранения учебных дефицитов.

Навигатор адресной методической помощи учителям русского языка и литературы школ с низкими результатами обучения

Методические направления	Методические ресурсы по устранению ошибок
Работа с текстом	Начиная с 5 класса, обучать школьников распределять слова по тематическим блокам (театр, спорт, живопись, наука, нравственные категории и т.д.), при этом давать материал порционно через различные виды деятельности: - словарная работа (записать, объяснить значение, включить в словосочетание или предложение, найти в словаре, показать функционирование в пословицах или фразеологизмах и др.); - чтение образцовых текстов, так как язык художественных произведений служит прекрасным образцом для создания собственных текстов. На основе чтения, анализа с использованием основных приемов работы над изобразительными средствами языка, заучивания отрывков формируется речь учащихся, развивается языковое чутье, вкус Развитие языковой личности непрерывно движется от «красивых образов – к красивым мыслям, от красивых мыслей – к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте» (Платон); - пересказ, беседа, составление вопросов к тексту, запись ответа на вопрос по тексту; - изложения разных видов; - проведение свободного, творческого, тематически-фразового диктанта. Активизировать речевую деятельность учащихся в условиях, приближенных к естественной коммуникации. Основным методом в этой группе является метод речевых ситуаций, который используется для возникновения у учащихся потребности вступить в речевое общение (обменяться мыслями, воздействовать на собеседника, передать информацию и т. д.). В условиях урока учитель может моделировать как предметное содержание речевой ситуации, (описываемую ситуацию), так и определять цель и задачи общения. При работе с текстом целесообразно предлагать обучающимся следующие виды заданий: – выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации; – находить в теме ключевые слова, что станет основой для формулирования тезиса – учиться давать краткий ответ на вопрос и развернуто его обосновывать; – при выполнении письменной работы обращаться к словарям для понимания смысла непонятных слов, терминов, абстрактной лексики; - обучать различным приемам комментирования и интерпретации текста; - проводить сравнение между текстами-комментариями и текстами-пересказами; - применять разные стратегии анализа при работе с художественным текстом (анализ

Методические направления	Методические ресурсы по устранению ошибок
	композиции действующих, анализ образной структуры, выявление особенностей развития сюжета, анализ мотивов, анализ изобразительно-выразительных средств языка); - учить использовать надлежащий стиль цитирования, развивать навыки эффективного конспектирования и перефразирования, чтобы понимать и переформулировать исходный материал своими словами.
Аргументация. Привлечение литературного материала	– Расширять культуру кругозора на основе овладения разными способами привлечения необходимого материала: • комментированного пересказа; • актуализации проблематики; • аспектной характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т. п.; – сопоставлять проблемы, явления, персонажи, тексты, факты и т. п.; – развивать регулятивные УУД по предупреждению фактических ошибок, проверки фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям. Обучать способам редактирования текста (коллективное редактирование, взаиморедактирование, саморедактирование): - устранять неоправданные речевые повторы: частое употребление однокоренных или близких по значению слов без необходимости (тавтология); - удалять лишние слова (плеоназм); - корректировать необоснованные пропуски слов; - исправлять порядок слов, приводящий к двусмысленности и неоднозначному пониманию.
«Композиция и логика рассуждения»	Основная задача, стоящая перед автором сочинения-рассуждения, – разъяснение, подтверждение или опровержение какой-нибудь мысли. Следует соблюдать композицию сочинения-рассуждения: тезис- аргументы-вывод. Если тема сочинения дана в виде вопроса, то тезис – это ответ на вопрос. Если тема сформулирована в виде метафорического высказывания, то тезис – это расшифровка высказывания. Если тема сформулирована в виде цитаты, которую не нужно расшифровывать, то необходимо пересказать мысль своими словами, расширить ее, распространить. Для этого необходимо следующее: – учить формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении; – тренировать в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями; – развивать умение сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие; – соблюдать соразмерность частей сочинения: вступление – 1/3, основная часть – 2/3, заключение – 1/3. Особое внимание следует уделять моделированию речевых ситуаций трех видов: «регламентирующих», «личностных», «обучающих», а также представить их образцы. Анализ композиционной структуры текста проводить параллельно с определением функционально-смыслового типа речи, например, сформулировать и записать сначала вводную и заключительную часть, а затем основную, в которой раскрываются признаки предмета или перечисляются аргументы. Проводить систематическую работу по «расшифровке» пословиц и поговорок.
Качество письменной речи	– Учить соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения; - применять задания на нахождение, классификацию, исправление речевых ошибок; - проводить речевые практикумы, связанных с анализом типов и видов речевых ошибок

Методические направления	Методические ресурсы по устранению ошибок
	(лексический уровень) в соответствии с лексической, смысловой (семантической), стилистической сочетаемости; – учить редактировать текст собственного высказывания, то есть выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок.
Функциональная грамотность	Систематическое проведение практикумов, тренингов по устранению перечисленных ошибок: различные виды списывания текста с пропущенными буквами; различные виды диктантов (объяснительные, подготовительные распределительные, зрительные, самодиктант, «Проверяю себя», творческие), письмо по памяти; орфографический, пунктуационный разборы; - развитие регулятивных УУД (послоговое орфографическое проговаривания; пословное сравнения написанного с печатным текстом; проверка написанного с помощью орфографического словаря и пунктуационного справочника); морфемное членение слова с целью нахождения орфограмм в выделенных частях слова; - усвоение пунктуационного правила с поэтапным применением алгоритма: Первый этап. Пользуясь схемой, учащиеся рассуждают вслух. По ходу записи предложения школьники объясняют пунктограмму с помощью условных графических знаков. Второй этап. Учащиеся по-прежнему рассуждают вслух, но уже не пользуются схемой, которая закрывается или убирается. Тем, кто ещё не запомнил схему, разрешается заглядывать в карточку, на которой она записана. Письменные объяснения сохраняются. Третий этап. Учащиеся применяют правила самостоятельно и рассуждают про себя, то есть выполняют все операции в уме. Если кому-либо ещё необходима опора на звучащую речь, можно шёпотом проговаривать операции алгоритма. Потом, когда учащиеся научатся выполнять операции свободно, быстро, правильно, рассуждение постепенно свёртывается: одни операции перестают осознаваться, другие объединяются, совершаются одновременно. Нежелателен пропуск какого-либо из указанных выше этапов, так как это отрицательно скажется на результатах обучения Необходимость проведения систематической работы по нахождению и устранению грамматических ошибок включает следующие виды упражнений на: нахождение и устранение ошибок в образовании грамматических форм, в построении словосочетаний и предложений, построение текста с соблюдением грамматических норм в устных и письменных высказываниях, анализ текста с точки зрения использования изобразительно-выразительных средств на уровне грамматики. На уроках целесообразно использовать такие задания упражнения: найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов, постарайтесь объяснить их и исправить; определите вид ошибки, исправьте предложение; определите вид ошибки, постарайтесь перестроить предложение так, чтобы избежать нарушения грамматической нормы; в предложенном отрывке из сочинения учащегося найдите все случаи нарушения норм грамматики. Отредактируйте текст; найдите и устраните ошибки в построении предложений (установите смысловые связи между членами предложения, обратите внимание на порядок слов); найдите в предложениях ошибки, связанные с управлением. Обратите внимание на лексическую сочетаемость, на форму (род, число, падеж), в которой стоят зависимые слова, выраженные именами существительными, местоимениями, на использованные предлоги. Внесите необходимые изменения; найдите грамматические ошибки в предложениях, осложненных однородными членами. Особое внимание обратите на глагольное управление, на зависимые слова при однородных членах, на способы выражения однородных членов; найдите грамматические ошибки в

Методические направления	Методические ресурсы по устранению ошибок
	предложениях, осложненных деепричастными оборотами. Внесите необходимые исправления; определите, какие ошибки допущены в предложениях с «чужой речью». Предложите варианты их исправления; установите, есть ли в приведенных фрагментах ошибка «нарушение границ предложения». Внесите необходимые исправления и др.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

1) Создать условия повышения квалификации учителей русского языка и литературы, используя различные формы повышения квалификации, организовать участие в творческих группах, в обучающих и учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях.

2) Провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения ЕГЭ в 2025 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышения качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

3) Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показывают низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций по русскому языку и литературе; организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Развитие УУД на уроках русского языка и литературы».

4) Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методического объединения учителей русского языка основного общего образования.

5) Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

6) Провести на уровне муниципалитетов и региона круглые столы, семинары-практикумы, конференции, форумы для учителей русского языка и литературы по проблеме «Эффективные технологии подготовки к ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО и СОО».

7) Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции обучающихся в основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГАУ ДПО РО ИРО).

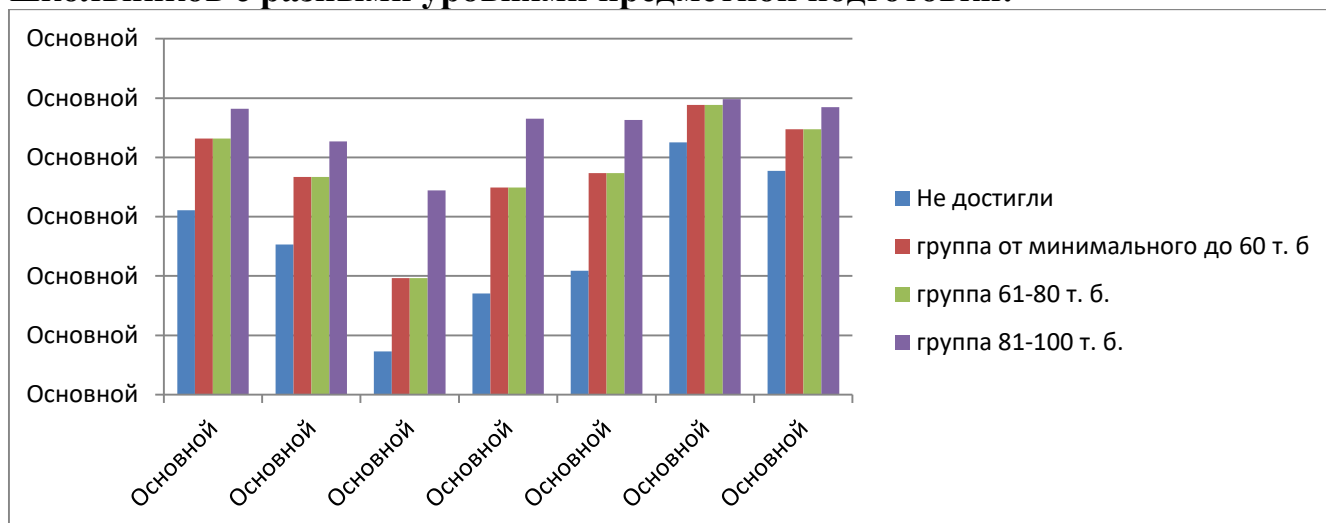
8) Учителям, преподающим в старшей школе, систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

9) Ежегодно изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию экзаменационной работы по предмету для анализа изменений и своевременного внесения этих изменений в учебные планы.

10) На уровне муниципалитетов организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО.

11) Разместить эффективный опыт педагогов, ученики которых достигли высоких результатов в обучении русскому языку по результатам ЕГЭ-2025, на сайте ГАУ ДПО РО ИРО.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:



Задание 1. Достаточно высокий процент выполнения для всех категорий ВТГ, так как искомое слово помогает найти правильно понятый контекст.

Задание 2. Достаточно высокий процент выполнения для всех категорий ВТГ, так как правильные варианты ответа подсказывает содержание словарной статьи. Методическое решение: активизировать работу со словарями, выявление многозначных слов, составление с многозначными слова предложений, актуализирующих каждое из значений слова. Подбор синонимов к выделенным словам, сверка синонима с материалом словарной статьи, разбор примеров, выделенных курсивом.

Задание 3. Резкое снижение результатов по всем группам, так как требует высокого уровня развития лингвистической компетенции, знания всех разделов курса «Русский язык». Успешное выполнение возможно, если учащиеся освоили темы «Стили и типы речи», «Изобразительно-выразительные средства языка», «Морфологические и синтаксические средства языка», «Лексика», «Фразеология», «Морфемика». Целесообразно выполнять после повторения всех разделов курса. Методические решение: медленное чтение, выборочное чтение, морфологический и синтаксический анализ предложений, пунктуационный анализ, нахождение существительных, образованных от глаголов и мен прилагательных, главное – выявление всех языковых особенностей в рамках одного предложения; восстановление деформированного текста, выявление смысловой связи между предложениями в тексте, работа с лингвистическим терминами.

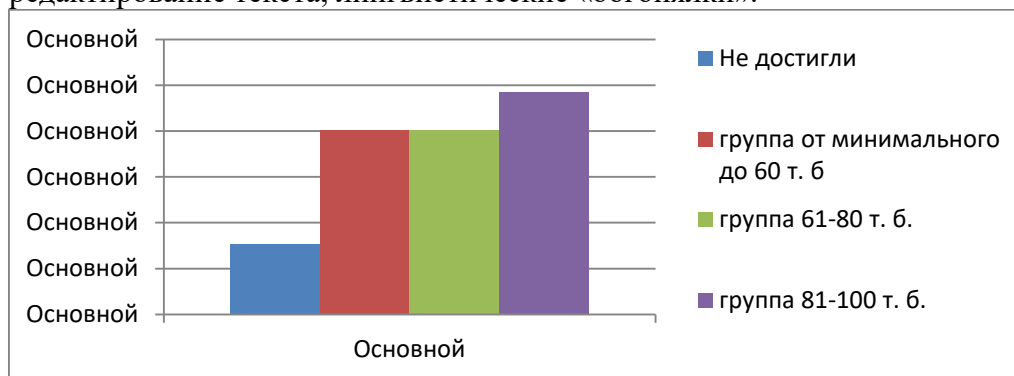
Задание 4. Методическая подсказка: составление личного орфоэпического словарика, составление предложений со словарными словами, составление текстов с включением слов, трудных с точки зрения произношения, одновременное проговаривание и записывание слов под диктовку, проведение орфоэпических разминок на протяжении всего обучения в ОО.

Задание 5.: Высокие результаты у всех категорий, кроме тех, кто не набрал минимальных баллов. Решение изучение паронимов, подбор кс лову паронима, словарик «слов-двойнят», изучение значение русских морфем, построение предложений и текстов с паронимами и т.д.

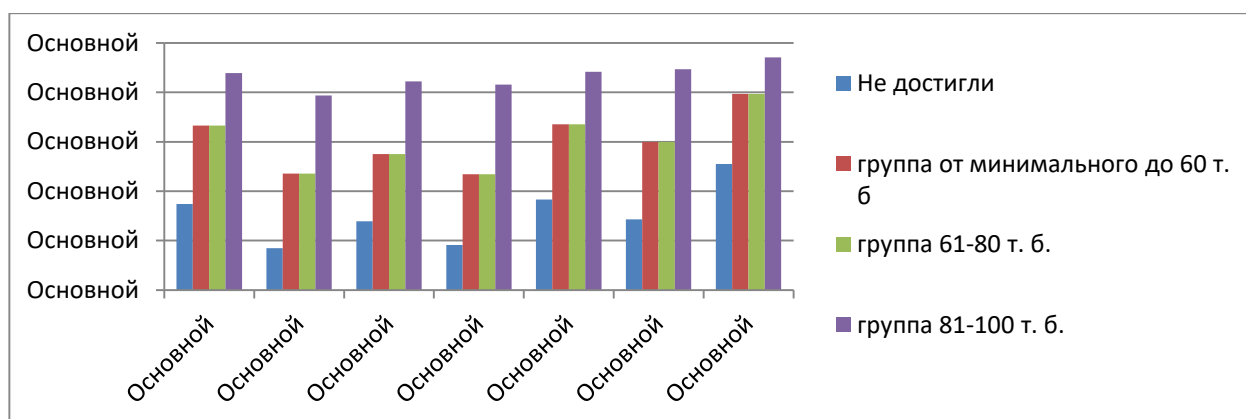
Задание 6. Решение для всех групп: чтение вслух, пересказ, редактирование чужого текста.

Задание 7. Достаточно высокий уровень результатов по всем группам, но методические советы следующие: изучить сложные случаи образования формы Родительного падежа множественного числа, формы Родительного падежа (овощи, физические и математические единицы измерения, национальности, парных предметов), склонений существительных ср.р. типа ожерелье, снадобье, существительных ж.р. (кочерег, копен и др.). В игровой форме проводить грамматически разминки со 2 класса. Изучить склонение имен числительных, склонять составные числительные, изучить нормы согласования собирательных числительных с именами существительными (6 класс), изучить трудные

случаи образования глагольных форм (5-6 класс). Работа с деформированным текстом, редактирование текста, лингвистические «обгонялки».



Задание 8. Требуется развития предметных, метапредметных достижений обучающихся, поэтому необходимо выучить основные виды грамматических ошибок, разобрать возможные ошибки по каждому виду грамматических ошибок, определять условия нахождения ошибки (например, выделение грамматической основы в предложении с деепричастным оборотом, нахождение зависимых слов при причастном обороте и т.д.), определение алгоритма работы с предложением, направленного на нахождение и редактирование грамматических ошибок: развитие навыков саморегуляции и самопроверки для точного прочтения предложений, типов грамматических ошибок, внесения вариантов ответа в таблицу.

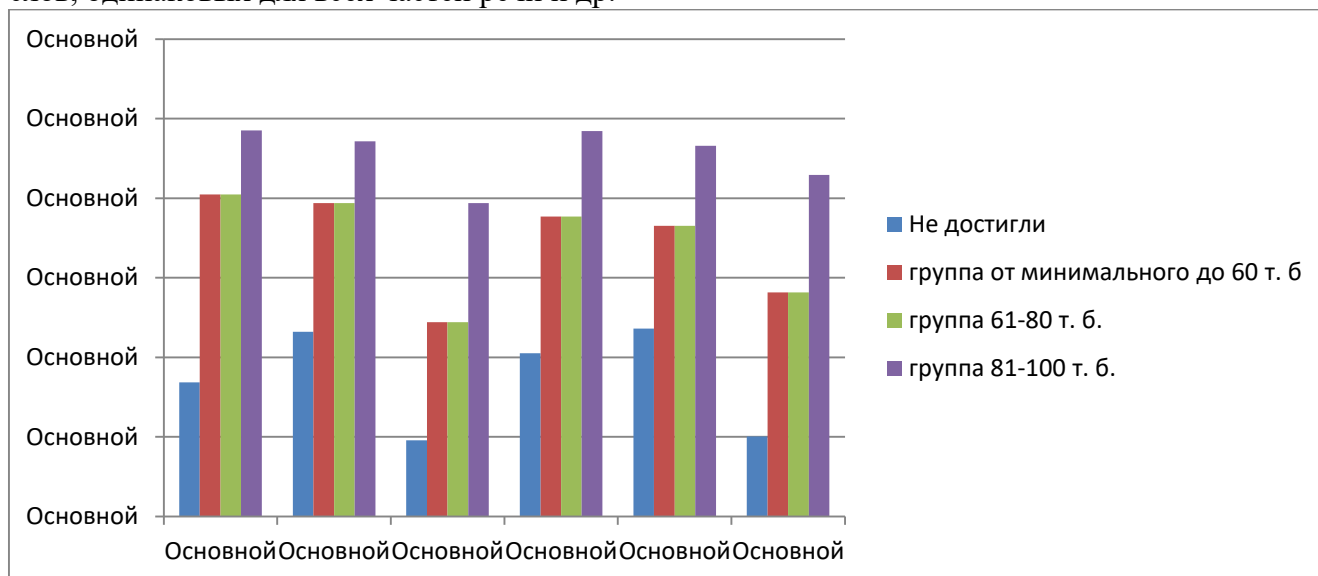


Задания 9-15. Результаты выполнения всех заданий, связанных со знанием русской орфографии, коррелируют абсолютно между собой, так как требуют не только предметных знаний, но и развития познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД, потому что требуют от учащегося знания правил русской орфографии, умения правильно читать задание и предложенные слова и предложения, осуществлять комментированное чтение, объясняя себе написание слов с определенной орфограммой, делать осознанный выбор, уметь аргументировать его, брать ответственность за результаты выбора; — давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (регулятивные УУД), самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (познавательные УУД).

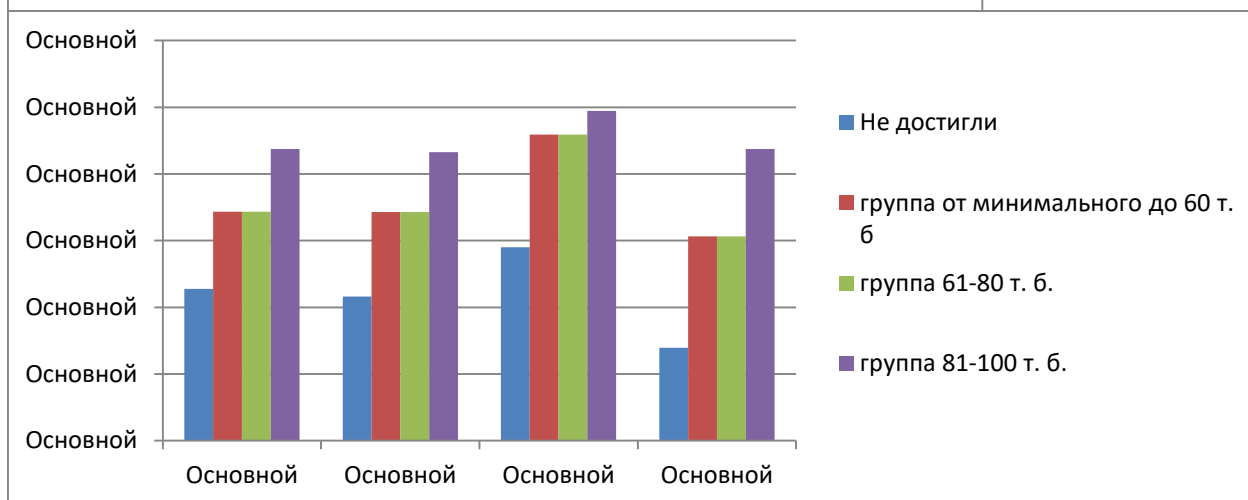
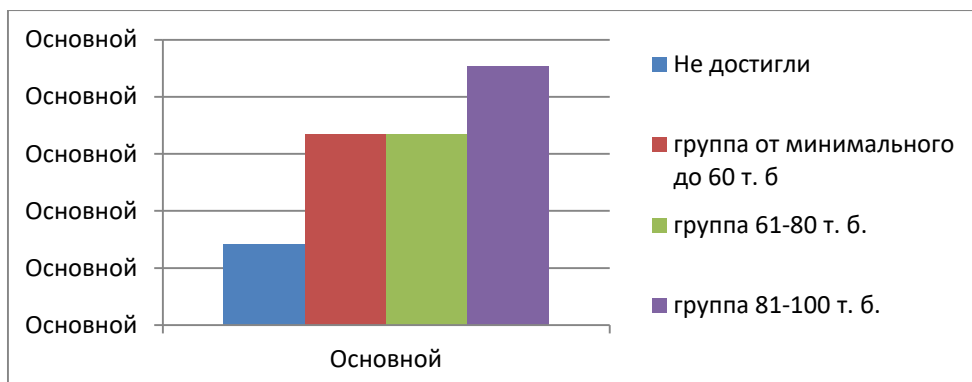
— владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их оснований и результатов; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

Особенно низкие результаты у группы, не достигших порога. Но и в группе ВТГ, набравших от минимального до 60, и набравших от 60 до 80, тоже низкие результаты, что говорит об отсутствии системы работы по изучению и повторению правил русской орфографии.

Методическое решение: изучение правила должно строиться на практической основе с применением технологии проблемного обучения, чтобы учащиеся устанавливали закономерности тех или иных орфографических закономерностей; составление интеллектуальной карты правила, ассоциативный рисунок, составление таблицы, написание правила своими словами, подбор примеров из учебников и другой литературы, комментированное чтение, объяснительный диктант, составление текстов со словарными словами (в том числе и юмористических). Написание титров к мультфильму, фильму, репортажу, интервью; составление словарика сложных случаев написания слов, выявление критериев написания слов, одинаковых для всех частей речи и др.



Задание №16 – 21. Прослеживается та же тенденция, что и при выполнении заданий №19-15, а значит, и методические советы будут аналогичными. Кроме того, обеспечить на каждом уроке, посвященном изучению пунктуации, выразительное чтение, так как помогает интонационно определить постановку знаков препинания, выявление общих тенденций русской пунктуации (похожие правила), построение предложений в соответствии с заданием по схеме. Главное – определение грамматической основы в простых предложениях разных типов. Моделирование простых предложений с разными видами осложнения. Упражнение «Гусеница» (составление самого большого предложения на основе простого двусоставного нераспространенного. Построение предложений по аналогии с выбранным для анализа и т.д.



Как мы видим, ВТГ, не достигшие минимального результата, показывают низкие результаты при выполнении заданий, которые носят комплексный, системный характер, что говорит о неразвитости внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления и речи, поэтому работа с ними на протяжении всего обучения должна быть направлена на развитие высших психических функций, которые активируются путем развития УУД. Сложными для данной группы учащихся является работа с большим массивом информации – с текстом, поэтому послетекстовые задания вызывают у них значительные затруднения.

Задание №22 (новое). Изучение словарика лингвистических терминов, моделирование собственных изобразительно-выразительных средств, выборочное чтение на уроках литературы.

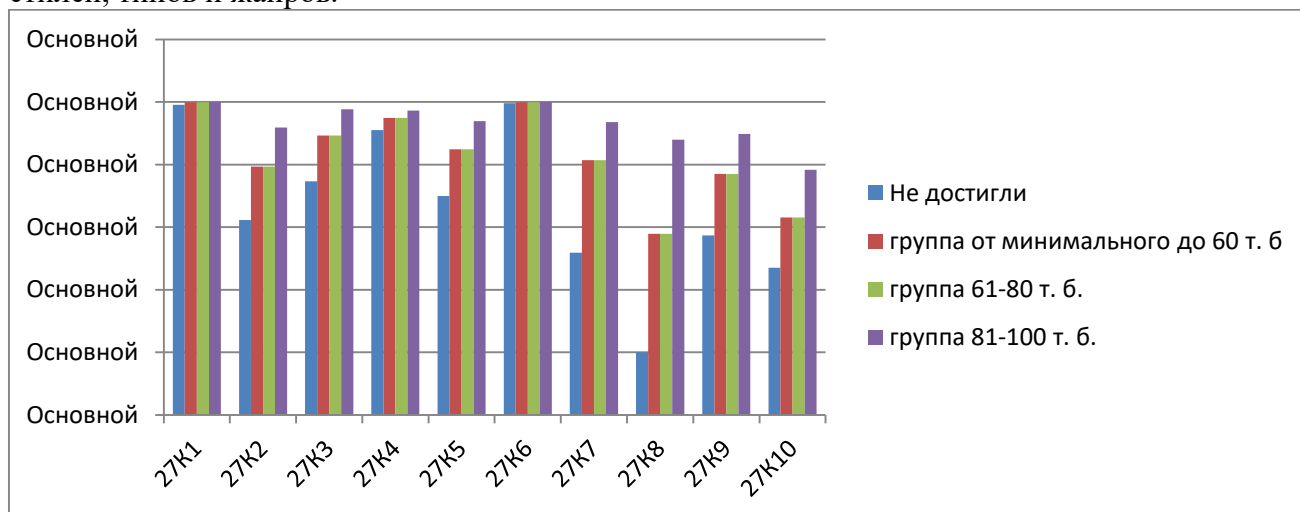
Задание 23. Методическое решение: медленное чтение текста, выборочное чтение, поисковое чтение, составление собственных верных и неверных утверждений к тексту. Составление заданий, направленных на развитие читательской грамотности. Нахождение главной и второстепенной информации.

Задание 24. Методический совет: нахождение текстов того же типа в разных источниках, моделирование текста по типу описания, рассуждения, повествования; составление мини – текста из 2 предложений с использованием разных средств связи и на основе разных смысловых связей (пояснение. Уточнение, противопоставление, уточнение, следствие и т.д.). использование в работе коррекционных методов обучения (чтение вслух по цепочке, чтение нараспев, рисование текста, подбор музыкальных композиций к тексту). Активное использование когнитивных методов обучения не только русскому языку, но и другим предметам.

Задание №25. Справились успешно все группы учащихся.

Задание 26 коррелирует с заданием №1, но процент выполнения гораздо ниже, так как требуется знание частей речи, умение разграничивать однокоренные слова, формы слова, лексический повтор; знание разрядов местоимений. Методические решение: составление сводной таблицы разрядов местоимений, частиц, производных предлогов, союзов; определение форм слова для разных частей речи, составление собственных текстов

с использованием разных средств связи между предложениями, работа с текстами разных стилей, типов и жанров.



Результаты по критериям К1, К2, К3, К4, К5, К6 удовлетворительные для всех групп ВТГ, но К7-К10 традиционно вызывают затруднения у всех групп участников, так как связаны с практической грамотностью (рекомендации см. выше).

○ **Учителям**

Осуществлять дифференцированный подход при подготовке к ГИА (технология дифференцированного обучения). Дифференциация осуществляется не за счет того, что одним ученикам дают меньший объем материала, а другим больший, а за счет того, что, предлагая обучающимся одинаковый его объем, учитель ориентирует их на различные уровни требований к его усвоению. При дифференциации школьников учителю необходимо опираться на следующее: общий уровень обученности, развития ученика; отдельные особенности психического развития; индивидуальные особенности ученика; неспособность ученика усваивать предмет по тем или иным причинам; интерес ученика к тому или иному предмету.

Определяются три уровня развития познавательной деятельности обучающихся.

Первая группа – сильные ученики с высоким уровнем развития читательской и функциональной грамотности, с высокими познавательными способностями, умеют работать самостоятельно, выполняют задания повышенной трудности, учитель для них выступает в качестве консультанта.

Сильным ученикам предлагаются продуктивные, творческие виды заданий (например: составить предложение или мини-текст с изученной орфограммой или пунктограммой, составить предложения по схемам, придумать текст по заданной проблеме или по обозначенной позиции, по данному началу, концовке, исправить деформированный текст, отредактировать текст с ошибками, разработать алгоритм решения задачи, трансформировать предложения, тексты, проводить лингвистические эксперименты, самостоятельно изучать материал, выполнять тренировочные задания на электронных платформах и в пособиях для подготовки к ЕГЭ, осуществлять самопроверку, консультироваться с учителем и т.д.).

Вторая группа – обучающиеся со средним уровнем развития функциональной грамотности. Чаще всего их отличает недостаточный уровень сформированности регулятивных УУД: они знают материал, но не уверены в своих силах, часто сомневаются, характеризуются высоким уровнем тревожности, нуждаются в постоянной поддержке. Учитель для них – наставник, психолог. Поэтому в этом случае нужно чередовать репродуктивные и продуктивные виды деятельности, постепенно увеличивая время на самостоятельную работу.

Третья группа – обучающиеся с низким уровнем развития познавательной сферы, которые страдают функциональной безграмотностью, мало эрудированы, обладают неразвитым воображением, недостаточно развитым мышлением (прежде всего,

абстрактным), у них возникают трудности при коммуникации, слабо развита эмоционально-волевая сфера. Они не способны самостоятельно работать. Учитель для них – «поводырь». Таким обучающимся приходится уделять особое внимание, их нужно поддержать, помочь усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока 1 и 2 группы работают самостоятельно. Ученикам этой группы предпочтительнее предлагать репродуктивные виды заданий (например, перескажи правило своими словами, найди в тексте слово с изучаемой орфограммой, выпиши его, вставь пропущенную букву, объясни написание, перескажи отрывок, изучи образец, сравни ответ с образцом, исправь ошибки и т.д.). Постепенное наращивание темпа работы, увеличение языковых единиц, комментированное чтение и письмо, разъяснение того, что нужно еще повторить, сделать для сдачи ЕГЭ, четкая формулировка домашних заданий, систематический контроль помогут освоить изучаемый материал.

Основные примы реализации технологии уровневой дифференциации:

- освоение разных форм дифференцированного обучения;
- использование разноуровневых заданий;
- использование разных способов мотивации обучающихся;
- применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, выборочная и контрольная проверка;
- активизация самостоятельной работы для сильных обучающихся, проведение консультаций для более слабых учеников учителем-консультантом;
- выявление учебных дефицитов на основе критериального оценивания.

○ ***Администрация образовательных организаций***

Сущность дифференцированного подхода заключается в: а) обеспечении достижений обязательных результатов обучения каждым учеником в соответствии с его реальными учебными возможностями; б) обеспечении развития познавательного, ценностного, творческого, коммуникативного и художественного потенциала личности; в) обеспечении обучения в соответствии с реальными учебными возможностями обучающихся и ориентацией на «зону ближайшего развития».

Для этого необходимо создать условия для дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки: - внесение корректив в Программу развития ОО; введение системы наставничества (как для учителей, так и для обучающихся). Провести заседания методических советов по данному вопросу, организовать проведение открытых уроков, взаимопосещение занятий и их анализ; организация круглых столов по обмену опытом и т.д.; организация учебно-воспитательного процесса на основе дифференцированного подхода к школьникам при обучении и проверке знаний. Для осуществления контроля и коррекции знаний и умений обучающихся разрабатываются и апробируются системы разноуровневого контроля и оценки знаний, в которую входят: тренировочные задания и тесты, задачи и диктанты по предмету, индивидуальные карточки-задания, домашние проверочные работы, самостоятельные работы контролирующего и обучающего характера, тесты, проверочные работы; выделение в классе временных типологических групп, разработка и применение приёмов обучения и контроля, отвечающих особенностям каждой группы;

- совместно с психологической службой организовать изучение типологических особенностей обучающихся, что включает выявление показателей их определения, на основании которых строятся диагностические материалы. Эффективным способом диагностики обученности являются диагностические проверочные работы. Для определения уровня познавательного интереса к предмету эффективным способом диагностики является анкетирование;

- важно добиться понимания того, что обучение не должно быть ориентировано на модель КИМ (возникает зависимость качества подготовки от изменения типа заданий), а на освоение основных элементов содержания и формирование необходимых компетенций. Модель экзамена, особенности КИМ должны быть хорошо известны не только учителям, работающим в выпускных классах, но и другим педагогам, в том числе работающим в

основной школе, где закладываются базовые навыки грамотной письменной и устной речи. Преемственность в обучении обеспечивается в том числе и последовательным, системным освоением основных содержательных блоков, которые отражены в структуре КИМ. Эти содержательные блоки должны коррелировать с методическими подходами учителя в каждом классе, не только выпускном: 1) формирование навыков грамотной письменной речи (нормы орфографии и пунктуации); 2) освоение норм культуры речи (орфоэпических, морфологических, синтаксических, лексических); 3) владение приемами информационной обработки текстов (микротекст); 4) Владение навыками анализа художественного и публицистического текста в языковом аспекте (работа с языковыми единицами) средств и в содержательном аспекте (извлечение смысла, интерпретация содержания, оценочное отношение

к этому содержанию);

- в рамках методического совета школы рассмотреть ресурсы ОО для внешней и внутренней дифференциации (в основе внешней дифференциации лежит учет познавательных интересов, образовательных потребностей обучающихся, их способностей к тому или иному роду деятельности. Цель данного вида дифференциации – создать условия для осознанного профессионального самоопределения – профильное обучение (10/11 классы; в основе внутренней дифференциации лежит учет особенностей школьников, воспитанников, влияющих на эффективность усвоения учебной информации в течение урока); изучить эффективные практики реализации дифференцированного подхода в ОО и на уроках;

- разработать систему поощрения педагогов, реализующих дифференцированный подход в обучении, проводить мониторинг качества, подтверждающий результативность выбранных методов и приемов работы;

- продвижение эффективных педагогических практик в рамках образовательной организации, на уровне районных методических объединений, на уровне региона.

- ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

- разработать краткосрочные программы повышения квалификации для учителей, чьи обучающиеся показывают низкие результаты;

- в программы повышения квалификации важно включать темы, показывающие корреляцию результатов ВПР по русскому языку, ОГЭ и ЕГЭ и сформированность умений, навыков обучающихся в контексте требований, обновленных ФГОС;

- внести коррективы в существующие программы КПК в соответствии с методическими запросами учителей по проблеме подготовки обучающихся к ГИА в 11 классе;

- разработать модули, направленные на повышение профессиональной компетенции педагогов в рамках дифференцированного обучения в 5-11 классах.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

«Развитие лингвистической компетенции обучающихся на уроках русского языка (по параллелям)», «Особенности работы с художественным текстом на уроках русского языка и литературы», «Как работать с публицистическим текстом в условиях проведения ГИА по русскому языку», «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в старшей школе», «Как развить грамматическую и речевую зоркость обучающихся?», «Анализ работ обучающихся на основе критериальной шкалы ЕГЭ по русскому языку», «ЕГЭ – 2025 г.: итоги, проблемы, точки роста», «Критерии к оцениванию развернутого ответа как инструмент развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся», «Эффективные приемы и стратегии подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ)».